



NIHIL SINE DEO

REZUMAT AL PROCESULUI ADMINISTRATIV

ANEXA LA DOCUMENT NR. 1 din 29.01.2026

Doc. nr. 2 din 18.02.2026
optsprezece februarie,
două mii douăzeci și șase.

Notificarea către agent este notificare către principal și astăzi,
Notificarea către principal este notificare către agent.

Pentru:

Cornel-Laurian Stoica, bărbat d.b.a Cornel Laurian STOICA et al. ET AL. cu capacitatea sa privată nelimitată reprezentînd presupusa funcție de „**INSPECTOR GENERAL - Chestor principal de poliție**” de la **Compania INSPECTORATUL GENERAL AL POLIȚIEI DE FRONTIERĂ** (Funcția pe care o pretindeți este, așadar, exercitată în interiorul acestei structuri comerciale) înregistrată comercial cu Număr D-U-N-S 505091203 cu sediul în Razoare 5 Sector 6 101 București și punct de lucru în strada Bulevardul Geniului, nr 42C, sector 6, cod poștal: 060116, cu nr CUI:4201295; număr de telefon: 0213162598 adresă de email: igpf@mai.gov.ro și pfr@igpf.ro, companie ce este supusă aceleiași jurisdicții comerciale internaționale, inclusiv prevederilor Uniform Commercial Code (UCC).

Io și martorul meu extern nu am primit niciun răspuns de la niciunul dintre făptași, prin urmare se acordă următoarele pentru că acum ignorați evident scrisoarea certificată cu nr. LX00042430733 primit pe 31.01.2026 la ora 11:12, aceste documente sunt de natură gravă și au consecințe serioase.

CAZUL ORIGINAL Doc. nr. 1 din 29.01.2026

CREDITOR HOTĂRÂRE: Marieta-Cristina D.Jianu.

AL TREILEA MARTOR: Angajatul oficiului poștal 69 București

DEBITOR(I) AL HOTĂRÂRII:

- **Cornel-Laurian Stoica, bărbat d.b.a Cornel Laurian STOICA** et al. ET AL
- **Ecaterina-Bianca Dumitrașcu, femeie d.b.a DUMITRAȘCU ECATERINA-BIANCA** et al. ET AL.
- **Monica Andreea Ganea, femeie d.b.a GANEA MONICA ANDREEA** et al. ET AL.
- **Bogdan-Andrei Belu, bărbat d.b.a Bogdan-Andrei BELU** et al. ET AL.
- **Tiberiu Ioniță d.b.a Tiberiu IONIȚĂ** et al. ET AL,

DATE IMPLICITE, MĂRTURISIRI, DECLARAȚII ȘI STIPULAȚII:

Următoarele sunt faptele implicite, mărturisirile, declarațiile și stipulațiile conform Declarației de adevăr și fapte (Affidavit) necontestate și/sau nerespinse, NOTIFICARE DE RUȘINE ÎN DEZONARE (OPORTUNITATE DE REMEDIERE), NOTIFICĂRI DE ÎNCĂLCARE A DESONORĂRII (CONSIMȚĂMÂNT PENTRU SENTINȚĂ) și tuturor probelor de notificare și certificărilor de dezonorare încorporate în acestea, constituind Hotărârea Administrativă:

1. Debitorii hotărârii confirmă și/sau sînt de acord că la data 20 noiembrie 2025, la intrarea în tura de serviciu de zi „șeful de tura - comisarul șef” **Alin Badea**, îmi transmite verbal să execut serviciul fără să ridic armamentul din dotare „că așa a primit ordin de la eșaloanele superioare” negînd să-mi comunice motivele și fără nici o notificare scrisă oficială semnată en ud lichid de către cel care își asuma răspunderea deciziei fără niciun motiv.
2. Debitorii hotărârii confirmă și/sau sînt de acord că la data 21 noiembrie 2025, sînt contactată telefonic de către presupusul „**comisar șef**” **Ionița Tiberiu**, „adjunctul punctului de trecere aeroportuar Henri Coandă” care îmi comunică verbal „că trebuie să mă prezint în ziua 24.11.2025 la ora 9:00 la „**psihologul**” unității în vederea unui interviu de clarificare a celor semnalate în „adresa cu nr. 4551724 din 18.11.2025” pe care acesta o trimite intenționat și voluntar către „Biroul de Psihologie” și a „*Formularului de semnalare a potențialelor comportamente dezadaptative*” întocmit de către acesta de la sine putere în urma unor discuții purtate cu mine și cu presupusul „**comisar șef**” **Bogdan-Andrei Belu** în privat, unde aceștia doresc să le dau

informații din viața mea privată „motivul care stă la baza stabilirii noului meu statut de **femeie vie cu viață suverană** și ce m-a determinat pe mine să fac acest lucru”. Cu scop informativ îi trimit pe whatsapp, lui **Tiberiu Ioniță**, fotocopii a operelor literare create de mine și unele dovezi scrise care au stat la baza deciziei mele. **Tiberiu Ioniță** a luat voluntar și intenționat decizia să-mi retragă armamentul din dotare și să mă trimită la „evaluare psihologică” împotriva voinței mele, cu motivul „*că io am unele credințe conspiraționiste și comportamente lipsite de etică în relațiile cu cetățenii*”, motiv comunicat verbal mie la data de 24.11.2025 de către presupusa „**psiholog**” **GANEA MONICA ANDREEA** la momentul în care m-am prezentat sub constrângere la interviul de clarificare a situației. Menționez că prin această acțiune se încălcă reguli din statutul „**polițistului**” reglementat de *Legea 360/6 iunie 2002 Art.25(2)*: „Se interzice introducerea în dosarul personal al **polițistului** a oricăror documente referitoare la opiniile sale, politice, sindicale, religioase sau de alta natura”. Menționez că inclusiv „șeful de tură” **Alin Badea** a declarat în raportul ce i s-a solicitat să-l facă despre mine, că nu fac niciodată probleme la locul de muncă, că respect ordinele date și programul de lucru, atunci unde este victima? și prejudiciul adus cui? Pe vorbe fără dovezi nu poți acuza un om și nici să-l trimiți la „**psihologul unității**” în baza unor animozități și presupuneri, această acțiune și/sau fapt îmi aduce prejudiciu demnității mele infinite și constituie abuz în serviciu, hărțuire morală și psihică la locul de muncă și discriminare „cnf. Legii 167 din 7 august 2020, art.2, alin 5¹ și alin 5²”.

3. Debitorii hotărârii confirmă și/sau sînt de acord că la data de 28.11.2025, ora 9:00, m-am prezentat sub constrângere să susțin „**evaluarea psihologică în situații speciale în conformitate cu prevederile art. 68 din O.M.A.I nr.23 din 09.03.2015, privind activitatea de psihologie în M.A.I., cu modificările și completările ulterioare.**”, adresa semnată de **femeia, Ecaterina-Bianca Dumitrașcu d.b.a DUMITRAȘCU ECATERINA-BIANCA** et al. ET AL. cu capacitatea sa privată nelimitată reprezentînd presupusa funcție de „**ȘEF BIROU (psiholog)**” unde sub constrângere am făcut niște teste pe computer-laptop cât și în scris și un alt interviu de clarificare cu presupusa „**psiholog**” **GANEA MONICA ANDREEA**.
4. Debitorii hotărârii confirmă și/sau sînt de acord că la data 05.12.2025, am făcut o altă testare la sediul din aeroportului Otopeni împreună cu toți colegii de serviciu, este cea legată de locul de muncă și apoi presupusa „**psiholog**” **Eugenia Teodora** cu care am avut alt interviu de clarificare și în urma acestei testări specifice de la locul de muncă îmi comunică rezultatul de „apt condiționat” și îmi comunică „că d.p.d.v psihologic sînt aptă dar condiționat adică îmi desfășor serviciul fără a purta armă pe timp de 6 luni” și mă băgă împotriva voinței mele într-un „serviciu de monitorizare bilunară până la clarificarea situației”. Prezenta acțiune este tergiversare, fraudă, prevaricare, dezonoare, coluziune, terorism, crimă organizată, conspirație.
5. Debitorii hotărârii confirmă și/sau sînt de acord că la data de 16.12.2025, **Tiberiu Ioniță, bărbat d.b.a Tiberiu IONIȚĂ** îmi comunică telefonic „că trebuie să merg să mai fac încă o evaluare psihologică la „ISOP (centrul de studii pentru ordine publică)” unde merg sub constrângere la un nou interviu cu presupusul „**psiholog**” **DUMITRAȘCU ECATERINA BIANCA** și cu un alt presupus „**psiholog**” **Jane Doe d.b.a. JANE DOE** (al cărui nume nu-l mai știu). Presupusele „**psiholog**” mă întreabă de ce mi-am stabilit acest statut de **femeie vie**, moment în care observ că au în posesia lor proprietatea mea intelectuală - operele literare (documentele) create de mine și pe care le-am trimis doar informativ pe whatsapp lui **Tiberiu Ioniță** și acesta fără consimțământul meu le-a prelucrat și transmis altora (terți), cu această acțiune **Tiberiu Ioniță, bărbat d.b.a Tiberiu IONIȚĂ** se face responsabil pentru violarea drepturilor de autor – proprietate intelectuală printre altele și încălcarea convenției de la Berna 1886 privind drepturile de autor și proprietate intelectuală și Legea 8/1996 drepturile conexe prevăzute la art1 alin 1 și 2, art 13 și Regulamentul UE 679/2016 cunoscut ca GDPR.
6. Debitorii hotărârii confirmă și/sau sînt de acord că la data de 30.12.2025, sînt constrînsă să merg să iau la cunoștință despre „raportul” întocmit de către **Monica Andreea Ganea, femeie d.b.a GANEA MONICA ANDREEA** cu concluziile rezultate în urma „**evaluării psihologice**” sînt dusă din timpul serviciului cu mașina unității de către colegul meu „agent” **Andi Daniel Mihăilescu** care a primit ordin de la presupusul „**comisar șef**” **Bogdan-Andrei BELU** să mă ducă la sediul „IGPF” în vederea luării la cunoștință „a rezultatului raportului de evaluare psihologică cu nr. 650025 din 30.12.2025” întocmit de către presupusa „**psiholog**” **GANEA MONICA ANDREEA** și cel întocmit al centrului „ISOP” cu „Nr 4650980/19.12.2025” și a semnării acestuia. Io solicit să mi se dea o copie a hîrtiei care urma să o semnez și ei refuză să-mi dea o copie, pe motiv că „este la secret”, aici în camera sînt trei (3) oameni în jurul meu; două (2) **femei; Eugenia Teodora și Monica Andreea Ganea** și un (1) **bărbat, John Doe** (nu îi cunosc numele) care împreună mă intimidează și constrîng verbal și psihic să semnez acea foaie de hîrtie cu orice preț, sînt constrînsă să scriu doar cu culoarea albastru sau negru, deși io am pixul meu de culoare roșu și în momentul când vreau să pun amprenta cu roșu pe această foaie de hîrtie femeia **Monica Andreea Ganea** îmi smulge din mână foaia (raportul) motivînd că nu am voie, deși nu există nicio bază legală care să prevadă modalitatea de semnare a unui document într-un fel anume. Toate aceste acțiuni și fapte constituie tergiversare, fraudă, prevaricare, dezonoare, coluziune, terorism, crimă organizată, conspirație, căutînd în mod necinstit să obțină un beneficiu și să creeze un prejudiciu.

7. Debitorii hotărârii confirmă și/sau sînt de acord că la data de 12.01.2026, **Tiberiu Ioniță, bărbat d.b.a Tiberiu IONIȚĂ** îmi trimite mesaj pe numărul meu privat de whatsapp să mă prezint iarăși la „**psiholog**” pentru programul de monitorizare psihologică menționând în mesaj că prezența mea este obligatorie
8. Debitorii hotărârii confirmă și/sau sînt de acord că la data de 13.01.2026, prezint o solicitare și dispunere pe care **femeia** de la secretariat îi da un număr de registru „Nr. 1669061/13.01.2026” către „**Inspector general**” **Cornel Laurian STOICA** căruia îi solicit să dispună să mi se prezinte în scris certificat și semnat în ud lichid de cel care își asumă răspunderea, pe cale oficială, acuzațiile pe care le au împotriva mea, fapta comisă, cine este victima?, cui am adus prejudiciu?, temeiul legal și dovedirea lui și copii după tot ce s-a scris despre persoana artificială JIANU MARIETA-CRISTINA, a cărui beneficiar **io sînt**, de către cel care creează această situație neplăcută ce-mi aduce prejudiciu nemăsurabil demnității mele infinite și dreptul la o viață pașnică.
9. Debitorii hotărârii confirmă și/sau sînt de acord că la data de 15.01.2016, **Tiberiu Ioniță, bărbat d.b.a Tiberiu IONIȚĂ** îmi înmânează o foaie de hârtie ce pare a fi o copie cu un număr de registru și nr. de intrare „1669104/14.01.2026” pe care sînt tipărite următoarele: „**BIROUL DE PSIHLOGIE**” CATRE, „**CENTRUL DE SUPRAVEGHERE SI CONTROLUL TRECERII FRONTIEREI AEROPORTURI BUCURESTI – OTOPENI** - Domnului comisar de politie **BELU Bogdan -Andrei (I) Director -**” și „In conformitate cu programul de monitorizare nr. 649980 din 19.12.2025, vă adresăm rugămintea de a asigura prezența doamnei agent-șef de poliție **JIANU MARIETA-CRISTINA, în data de 15.01.2026, ora 09:30, la cabinetul psihologic** (camera 622) din cadrul Inspectoratului General al Poliției de Frontieră, în vederea desfășurării **ședinței psihologice de monitorizare** programata pentru luna ianuarie. Reamintim faptul ca, în conformitate cu prevederile art. 68, alin. (2) din *O.M.A.I 23/2015 privind activitatea de psihologie in M.A.I.*, cu modificările și completările ulterioare, **participarea personalului M.A.I. la activitățile de monitorizare psihologica este obligatorie.**” și așa sînt dusă din timpul serviciului împotriva voinței mele cu mașina unității de către colega mea **Andreea Moșneagu** la ordinul lui **Tiberiu Ioniță, bărbat d.b.a Tiberiu IONIȚĂ**, apoi m-am reîntors în tura de serviciu până la terminarea programului de lucru;
10. Debitorii hotărârii confirmă și/sau sînt de acord că la data de 19.01.2026, la intrarea în tura de zi din nou **Tiberiu Ioniță, bărbat d.b.a Tiberiu IONIȚĂ** vine cu o nouă propunere; „să mă prezint iar la interviu cu doamna psiholog” și io accept condiționat propunerea; îi comunic și notific că doar dacă îmi prezintă în scris motivele care stau la baza acestei situații create abuziv de către aceștia încontinuu și fără a putea dovedi ceva concret doar prezumă și prezumțiile lor nefondate și fără temei legal nu au nicio legătura cu atribuțiile mele de serviciu;
11. Debitorii hotărârii confirmă și/sau sînt de acord că la data de 20.01.2026, **Tiberiu Ioniță, bărbat d.b.a Tiberiu IONIȚĂ** îmi trimite iar mesaj pe numărul meu privat de whatsapp „să merg să ridic la data de 21.01.2026 când ies din tura de noapte un plic trimis de la cabinetul de psihologie cu mențiunea **CONFIDENTIAL**” și io îi răspund tot printr-un mesaj că orice comunicare și/sau notificare să o trimită pe cale oficială, certificat și semnat în ud lichid de către cel care își asumă răspunderea, prin intermediul serviciilor „**POSTEI ROMANE**”.
12. Debitorii hotărârii confirmă și/sau sînt de acord că la data de 22.01.2026, sînt contactată telefonic pe numărul meu privat de telefon de către **bărbatul Bogdan Andrei Belu** care îmi comunică „că va trebui să întocmească o adresă de detașare la programul de 8 ore dispusă de către **Inspectorul general Cornel Laurian STOICA**, menționând-mi că o pot respinge în 3 zile” iar eu îi răspund, notificîndu-i acestuia prin mesaj trimis pe numărul de pe care mă contactează, că trebuie să mi se notifice și/sau comunice totul pe cale oficială, certificat și semnat în ud lichid de către cel care își asuma răspunderea, prin intermediul serviciilor „**POSTEI ROMANE**”.
13. Debitorii hotărârii confirmă și/sau sînt de acord că cele cinci ființe umane, trei bărbați și două femei care pretind a fi „inspectori, comisari, psiholog”, îmi violează drepturile naturale fundamentale și inalienabile, căuzându-mi și daune defăimătoare, privându-mă de mijloacele mele de apărare fără consimțământul meu (fără consimțământ nu există contract, fără contract nu există obligație).
14. Debitorii hotărârii confirmă și/sau sînt de acord că bărbații și femeile care pretind a fi „inspectori, comisari, psiholog” îmi violează drepturile de proprietate intelectuală protejată prin drepturi de autor (a se vedea Convenția de la Berna din 1886, printre altele) prin utilizarea fără permisiune și/sau consimțământ informat și că taxa pentru drepturi de autor pentru fiecare utilizare este de 15.000 de uncii troy de argint 999,9 din 1000, exprimate în vulturi de argint americani, per încălcare, pentru fiecare bărbat și/sau femeie, ofițer, agent sau reprezentant implicat; Dacă fiecare bărbat și/sau femeie și/sau agent nu plătește taxa în termen de douăzeci și una de zile de la 18 februarie 2026, o taxă de întârziere la plată de 100 de uncii troy de argint pur 999,9 din 1000, exprimată în vulturi de argint bătuți în SUA, va fi adăugată la taxa pentru drepturi de autor pe zi calendaristică până la achitarea integrală.
15. Debitorii hotărârii confirmă și/sau sînt de acord că eșecul lor de a răspunde la timp și suficient, punct cu punct, printr-o declarație pe propria răspundere în baza responsabilității lor comerciale depline, semnând sub

pedeapsa mărturiei mincinoase că faptele conținute în aceasta sunt adevărate, corecte, complete și neînșelătoare, în termen de zece (10) zile de la primirea declarației, constituie acceptarea oricărei răspunderi asumate ca urmare a taxelor menționate.

16. Debitorul sau Debitorii hotărârii confirmă și/sau sînt de acord că nu au răspuns la pană la momentul prezent la declarația de adevăr și fapte (affidavit) în care sînt notificați și de taxele aferente, primit la 31/01/2026, ora 11:12.
17. Debitorii hotărârii confirmă și/sau sînt de acord că următoarele daune vor fi impuse împotriva lor sau împotriva oricărui agent sau cesionar pentru acțiunile prezente și viitoare întreprinse împotriva Creditorului-Judecătorului
- a. Debitorii hotărârii își confirmă răspunderea pentru toate sarcinile, taxele și penalitățile pentru Dezonoarea lor în Comerț.
18. Debitorii hotărârii confirmă și/sau sînt de acord că hotărârea administrativă este EXPRESIA FINALĂ ÎNTR-UN DOSAR – RES JUDICADA și este menită să fie o declarație completă și exclusivă a termenilor acordului dintre părți.

DOCUMENT DE ÎNREGISTRARE A SENTINȚEI ADMINISTRATIVE:

NOTIFICARE DE ÎNCĂLCARE A DEZONORĂRII (CONSIMȚĂMÂNT LA HOTĂRÂRE), datată 18 februarie 2026, atașată la prezenta și încorporată prin această referință

azi 18 februarie 2026

Certific că cele de mai sus reprezintă un rezumat corect al hotărârii administrative.

Toate drepturile sunt rezervate fără prejudiciu.
+ cristina./:Cristina.

Acest document este trimis prin Serviciul Poștal Universal (SPU) în conformitate cu legea privind aprobarea documentelor adoptate de Consiliul de Operare Poștală al Uniunii Poștale Universale. Acest document este certificat de COMPANIA NAȚIONALĂ POSTA ROMÂNĂ SA, agentul poștal este martor, cu semnătura agentului poștal.

Editat, mecano-redactat și autentificat

Acest document: este cunoscut de cei trei (3) martori care sunt ființe vii, bărbați și femei cu viață suverană. Cei trei (3) martori cunosc conținutul acestui document prin virtutea ființei divine.

"Unde sunt doi (2) sau trei (3) adunați în numele meu, acolo sunt și eu în mijlocul lor." (Matei 18:20)

:alexandru./:Alexandru.

VA09972951722

MARTOR 1 AUTOGRAF

:vasile./:Vasile.

VA09972472612

MARTOR 2 AUTOGRAF

:liliana./:Liliana.

VA99996001954

MARTOR 3 AUTOGRAF

Ziua optsprezece februarie, anul două mii douăzeci și șase.

Toate drepturile rezervate și păstrate fără prejudiciu.

:io sunt; ființă vie, marietacristina, femeie cu viață
suverană liberă și competentă perpetuum.